

## Cultural Probes

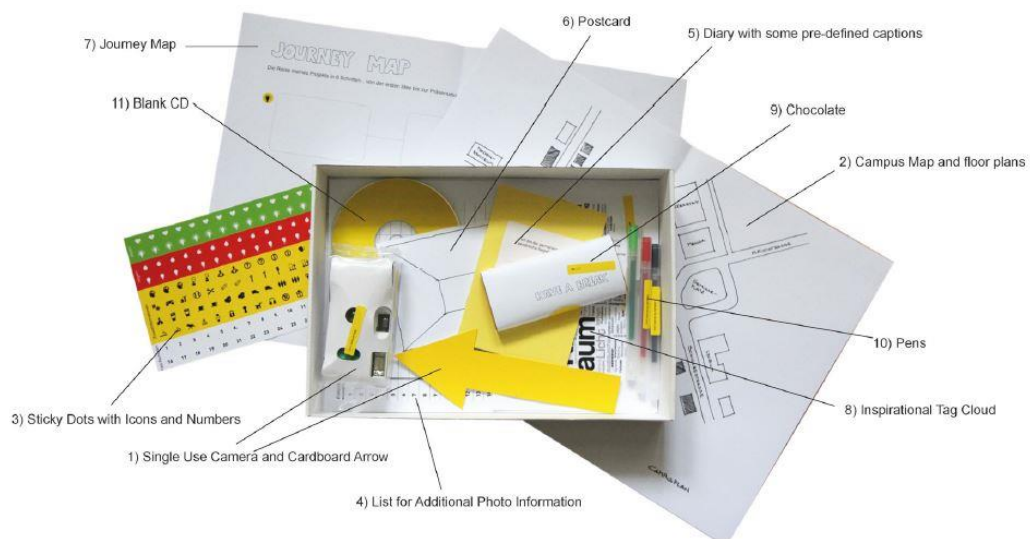


Abbildung 1: Contents of the cultural probes box from the case studies (Thoring/Luippold/Mueller 2013, S. 5)

### Einordnung in Forschung

„Sammlung aktivierender Aufgaben (zusammengefasst in sogenannte Probekits), die die Teilnehmenden zu Antworten inspirieren sollen, die für alle Beteiligten unerwartet sein können[...]"

(Reisas/Schaller/Allert/Lehmhaus/Richter 2011, S. 81; hierzu ausführlich Gaver et al. 1999, 2004)

„Cultural Probes (CP) sind eine qualitative, aus der Ethnografie abgeleitete Forschungsmethode, die die ethnografische Beobachtung durch eine Selbstbeobachtung und Selbstaufschreibung ersetzt. Metaphorisch gesprochen wird mit Cultural Probes eine Sonde in den zu untersuchenden Alltag gesendet, um daraus Proben zu entnehmen, die anschließend von Forschenden analysiert werden, ohne dass diese den Kontext selbst betreten.“ (Koch/Maaß 2017, S. 101; Gaver et al., 1999)

“Cultural probes have become a common method in design research to gather qualitative data based on participatory user self-documentation.” (Thoring et al. 2013, S. 1)

co-evolutionärer Explorationsprozess (vgl. Reisas et al. 2011, S. 82f.); Methode als „wirksames Instrument“ (vgl. Gisler/Parpan 2014, S. 25)

künstlerisch-gestalterische Forschung (vgl. ebd., S. 7); Daten werden generiert und einer Fragestellung nachgegangen (vgl. ebd., S. 25)

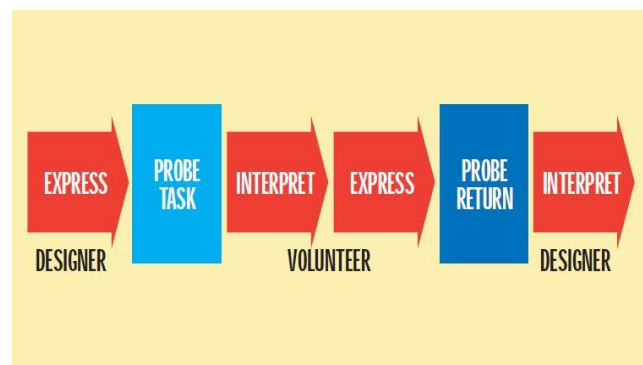


Abbildung 2: Probe results are the result of a multi-layered process of expression and interpretation (Gaver/Boucher/Pennington/Walker 2004, S. 55)

„[...] der Einsatz von **Cultural Probes** [kann] sozial nicht-erwünschte Antworten und Einstellungen ,herauslocken‘ [...].“ (ebd., S. 22, [H.i.O.]

„The challenges of contemporary research are both methodological - being concerned to move method on and develop it for new uses - and analytic - being concerned to provide new and useful insights into novel design domains. The need for new methods is a product of a changing technological landscape and priorities, which have prompted design to turn towards other disciplines, particular the Arts, to inspire design.“

(Crabtree/Hemmings/Rodden/Cheverst/Clarke/Dewsbury/Hughes/Rouncefield, S. 9)

hoher Aufwand für Vorbereitung und Auswertung (vgl. Koch/Maaß 2017, S. 104; vgl. Gisler/Parpan 2014, S. 25)

## Ziel, Funktionen



Abbildung 3: Probe Kit Contents (McDougall/Fels 2010, S. 59)



Abbildung 4: Cultural Probe „Akte Selbststudium“ (Reisas/Schaller/Allert/Lehmhaus/Richter 2011, S. 84)

„Als wichtigste Merkmale von (guten) Cultural Probes beschreiben Graham et al. (2007) ihre Eignung, Informationen zu sammeln (,capture artefacts‘), die individuell und persönlich über das Leben der Befragten Auskunft geben ((auto)biographical accounts‘) und dabei deren Ansichten und Emotionen sichtbar machen (,making the invisible visible‘). Dabei werden die Befragten als Expert\*innen des zu untersuchenden Kontextes angesehen (,participant as expert‘). Die Verwendung von Probes soll einen Dialog zwischen den Forschenden und den Befragten fördern (,dialogue and conversation‘).“

(Koch/Maaß 2017, S. 102; vgl. Graham/Rouncefield/Gibbs/Vetere/Cheverst 2007, S. 31)

„[...] eine designorientierte Herangehensweise [wird] ermöglicht sowie die impliziten Annahmen aller Beteiligten [werden] aufdeckt und eine unreflektierte Festlegung von Kriterien verhindert.“ (Reisas et al. 2011, S. 80)

„Die Methode steht [...] häufig im Zusammenhang mit einer 'Verbesserung der Lebensqualität' der ProbandInnen.“ (Gisler/Parpan 2014, S. 18)

“reduce the risk of serving only the common sense of stereotypes” (Bredies et al. 2008, o.S.) indem Hypothesen zu den Objekten erstellt werden (vgl. ebd., o.S.)

Erkenntnisse über persönliche Praktiken, Werte und Haltungen (vgl. Reisas et al. 2011, S. 82)

“returned anonymously, ideally, within an allotted period of time” (McDougall/Fels 2010, S. 57)

„Zwischenzeitliche Anstöße oder Erläuterungen durch die Forschenden sind nicht möglich, da zwischen der Aushändigung und Rückgabe der Cultural Probes keine Kommunikation vorgesehen ist.“ (Koch/Maaß 2017, S. 104)

## Mittel

“[...] obtaining self-report of experiences and attitudes over a particular period of time with diaries is one of the strongest elements of the method.” (Riekhoff/Markopoulos 2008, S. 2)

Werkzeuge für die Datenerfassung  
(Einwegkameras, Tagebücher, geographische Karten, selbst gestaltete Ansichtskarten etc.)  
(Gisler/Parpan 2014, S. 18)

„research tools werden mindestens zwei Wochen lang – zuweilen sogar einige Monate – nach hause genommen“ (vgl. ebd., S. 23)

„Die Aufzeichnungen erfolgen unmittelbar in den unterschiedlichsten Handlungssituationen der Teilnehmenden, die aufgefordert sind, ihre eigenen Praktiken zu beobachten, während sie stattfinden. Dadurch kommen vor allem spontane kontextbezogene Antworten zustande.“ (Reisas et al. 2011, S. 81)

inhaltliche Provokation (vgl. Koch/Maaß 2017, S. 103) durch „Interventionen“ (vgl. Gisler/Parpan 2014, S. 18; hierzu auch: Gaver et al. 1999, S. 25)  
„[...] im Sinne heuristischer Objekte eingesetzt, die zum Gespräch und weiteren Interaktionen anregen“ (vgl. ebd., S. 19)

„Bearbeitung der Aufgaben [wird] reflektiert und noch einmal hinterfragt [...]“ (vgl. Reisas et al. 2011, S. 82)

„Durch diese gemeinsamen Reflexionsphasen können die potenziellen Spannungsverhältnisse [...]“

“probe kit contents:

- a thank-you card; “Write a thank-you note to someone who has inspired you.”
- A small plastic envelope; “Put something(s) in the envelope that inspire(s) your daily research.” This envelope was very small – about 1 inch square.
- A postcard that depicted a night view of downtown Vancouver; “Write a postcard to your best friend telling him or her something you have discovered about yourself or someone else.”
- Surprise birthday party invitation; “You are planning a surprise birthday party for whomever you deem “the biggest liar in history”. Complete the surprise party invitation card.”

(McDougall/Fels 2010, S. 59)

oder auch

“• A map with coloured self-adhesive dots and pictograms to visualize one’s social network (friends, family, and colleagues) and preferable ways of communications with each person.

• A „telephone diary“: A journal of communication partners, the form of communication and the associated thoughts and moods.

• A disposable camera and initial instructions what to take pictures of (e.g., ‘the favourite place to be’, ‘the telephone’s place’, ‘the pet’)

entdeckt werden, um für Interventionen sinnstiftende Gestaltungsmomente zu extrahieren.“ (ebd., S. 89)

sind Hilfsmittel zur Ausarbeitung von Interviewfragen (vgl. Gisler/Parpan 2014, S. 22) „[...] Blick auf das Andere zu bekommen, um die eigene Perspektive zu erweitern“ (ebd., S. 19)

Ergänzt durch qualitative Interviews (vgl. Koch/Maaß 2017, S. 102) bzw. anschließender gemeinsamer Auswertung (vgl. Riekhoff/Markopoulos 2008, S. 3)

Tagebücher, Fotoapparate, Postkarten, Artefakt-Sammlungen und weitere Materialien (vgl. Reisas et al. 2011, S. 81)

verschiedene Zeitungen zur Bearbeitung einer Collage (vgl. ebd., S. 82)

zu Contextmapping ausführlich vgl. Visser/Stappers/van der Lugt/Sanders 2005

- Postcards providing open-ended questions about mobile phones (e.g., ‘how would you call your mobile phone by name?’).
- A bag to collect olfactory and sensual probes.
- Material examples (rubber, fabric, metal and paper) for inspiration and as raw material for collages.” (vgl. Bredies et al. 2008, o.S.)

ausführlich zu Design probes vgl. Mattelmäki 2006; kritisch zu Probes: vgl. Leahu/Thom-Santelli/Pederson/Sengers 2008

“Probes are collections of evocative tasks meant to elicit inspirational responses from people—not comprehensive information about them, but fragmentary clues about their lives and thoughts.” (Gaver et al. 2004, S. 53)

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Contents of the cultural probes box from the case studies (Thoring/Luippold/Mueller 2013, S. 5) .....	1
Abbildung 2: Probe results are the result of a multi-layered process of expression and interpretation (Gaver/Boucher/Pennington/Walker 2004, S. 55) .....	1
Abbildung 3: Probe Kit Contents (McDougall/Fels 2010, S. 59) .....	2
Abbildung 4: Cultural Probe „Akte Selbststudium“ (Reisas/Schaller/Allert/Lehmhaus/Richter 2011, S. 84) .....	2

## Literaturverzeichnis

Bär, Gesine/ Kasberg, Azize/ Geers, Silke/ Clar, Christine (2020): Fokusgruppen in der partizipativen Forschung. In: Hartung, Susanne/ Wihofszky, Petra/ Wright, Michael T. (Hg.): Partizipative Forschung. Ein Forschungsansatz für Gesundheit und seine Methoden, S. 207–232.

Bergold, Jarg/ Thomas, Stefan (2012): Partizipative Forschungsmethoden: Ein methodischer Ansatz in Bewegung. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 13 (1). Online verfügbar unter <https://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1801/3332>, zuletzt geprüft am 18.10.2020.

Block, Henry/ Manzel, Melissa/ Wolf, Hannes (in Erscheinung): #dauerhaftsystemrelevant - die globale Krise als Moment berufspolitischer Selbstermächtigung. In: Kniffki, Johannes/ Lutz,

- Ronald/ Steinhaußen, Jan (Hg.): Soziale Arbeit nach Corona. Neue Perspektiven und Pfade. Weinheim: Juventa Verlag.
- Bredies, Katharina/ Buchmüller, Sandra/ Joost, Gesche (2008): The Gender Perspective in Cultural Probes. Online verfügbar unter <https://www.researchgate.net/publication/221631295>, zuletzt geprüft am 19.11.2020.
- Como-Zipfel, Frank/ Kohlfürst, Iris/ Kulke, Dieter (2018): Zur Rezeption berufsethischer kodizes und Richtlinien in der Praxis der Sozialen Arbeit. In: Forum Sozial (3-4/2018), S. 51–60.
- Como-Zipfel, Frank/ Kohlfürst, Iris/ Kulke, Dieter (2019): Welche Bedeutung hat Ethik für die Soziale Arbeit. Freiburg: Lambertus-Verlag (Soziale Arbeit kontrovers, 21).
- Cornwall, Andrea (2008): Unpacking 'participation': models, meanings and practices. In: *Community Development Journal* 43 (3), S. 269–283. Online verfügbar unter [https://gsdrc.org/wp-content/uploads/2016/03/Unpacking\\_Participation\\_models\\_meanings.pdf](https://gsdrc.org/wp-content/uploads/2016/03/Unpacking_Participation_models_meanings.pdf), zuletzt geprüft am 08.11.2020.
- Crabtree, Andy/ Hemmings, Terry/ Rodden, Tom/ Cheverst, Keith/ Clarke, Karen/ Dewsbury, Guy et al.: Designing with Care: Adapting Cultural Probes to Inform Design in Sensitive Settings 2003. Online verfügbar unter <https://www.cs.nott.ac.uk/~pszaxc/work/OzCHI03.pdf>, zuletzt geprüft am 19.11.2020.
- Dewe, Bernd (2009): Reflexive Professionalität. Maßgabe für Wissenstransfer und Theorie-Praxis-Relationierung im Studium der Sozialarbeit. In: Riegler, Anna/ Hojnik, Sylvia/ Posch, Klaus (Hg.): Soziale Arbeit zwischen Profession und Wissenschaft. Vermittlungsmöglichkeiten in der Fachhochschulausbildung. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 47–63.
- DLF - Deutschlandfunk (2020): Theorie in Coronazeiten - Brennglas für gesellschaftliche Missstände. Gundula Ludwig und Martin Voss im Gespräch mit Simone Miller. Online verfügbar unter [https://www.deutschlandfunkkultur.de/theorie-in-coronazeiten-brennglas-fuer-gesellschaftliche.2162.de.html?dram:article\\_id=479895](https://www.deutschlandfunkkultur.de/theorie-in-coronazeiten-brennglas-fuer-gesellschaftliche.2162.de.html?dram:article_id=479895), zuletzt geprüft am 17.11.2020.
- Fischer, Jörg/ Kretzschmar, Jens/ Rompczyk, Kai (2020): Sozialplanung in der Corona-Pandemie. In: *Sozialmagazin* 2020 (9-10), S. 90–97.
- Flick, Uwe (2019): Sozialforschung. Methoden und Anwendungen : ein Überblick für die BA-Studiengänge. 4. Auflage. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag, S. 9–32.
- Gaver, William W./ Boucher, Andrew/ Pennington, Sarah/ Walker, Brendan (2004): Cultural probes and the value of uncertainty. In: *interactions* 11 (5), S. 53–56.
- Gisler, Priska/ Parpan, Franziska (Hg.) (2014): Kreativitätstechniken als Wissenstechniken. Sozialwissenschaftliche Methoden in der künstlerisch-gestalterischen Forschung. Bern: Hochschule der Künste Bern (Forschungsschwerpunkt Kommunikationsdesign, Nr. 9). Online verfügbar unter [https://intermedialitaetdotcom1.files.wordpress.com/2016/06/forschungsbericht\\_wissenstechniken.pdf](https://intermedialitaetdotcom1.files.wordpress.com/2016/06/forschungsbericht_wissenstechniken.pdf), zuletzt geprüft am 20.11.2020.
- Graham, Connor/ Rouncefield, Mark/ Gibbs, Martin/ Vetere, Frank/ Cheverst, Keith (2007): How Probes Work. In: Thomas, Bruce (Hg.): Proceedings of the 19th Australasian conference on Computer-Human Interaction Entertaining User Interfaces. New York, NY: ACM, S. 29–37.

Online verfügbar unter [https://www.academia.edu/364006/How\\_Probes\\_Work](https://www.academia.edu/364006/How_Probes_Work), zuletzt geprüft am 19.11.2020.

Harmsen, Thomas (2020): Professionelle Identitäten von Beschäftigten Sozialer Arbeit. In: Sozialmagazin 2020 (9-10), S. 14–19.

Heiner, Maja (2013): Der Beitrag Sozialer Arbeit zu Teilhabe und Gerechtigkeit. Professionstheoretische Überlegungen zum Gegenstandsbereich Sozialer Arbeit. In: Spatscheck, Christian/ Wagenblass, Sabine (Hg.): Bildung, Teilhabe und Gerechtigkeit. Gesellschaftliche Herausforderungen und Zugänge sozialer Arbeit. Weinheim und Basel: Beltz Juventa, S. 229–240.

HPI School of Design Thinking (2020): 01 CulturalProbes INTRO - CL. Online verfügbar unter [https://www.youtube.com/watch?v=itqwlTXvYus&feature=emb\\_logo](https://www.youtube.com/watch?v=itqwlTXvYus&feature=emb_logo), zuletzt geprüft am 30.11.2020.

Koch, Susanne/ Maaß, Susanne (2017): Digitale Probes. In: Burghardt, Manuel/ Wimmer, Raphael/ Wolff, Christian/ Womser-Hacker, Christa (Hg.): Workshopband Mensch und Computer 2017 - Spielend einfach interagieren, S. 101–108.

Laverack, Glenn (2020): Living with COVID-19: Harnessing the potential of communities. In: Outbreak News Today. Online verfügbar unter <http://outbreaknewstoday.com/living-with-covid-19-harnessing-the-potential-of-communities-21071/>, zuletzt geprüft am 02.11.2020.

Leahu, Lucian/ Thom-Santelli, Jenn/ Pederson, Claudia/ Sengers, Phoebe (2008): Taming the Situationist Beast. Online verfügbar unter <http://www.cs.cornell.edu/~lleahu/SIA-v11.pdf>, zuletzt geprüft am 20.11.2020.

Lochner, Barbara/ Henn, Sarah (2020): Sozialpädagogische Professionalität und multiprofessionelle Kooperation. In: Sozialmagazin 2020 (9-10), S. 54–59.

Mattelmäki, Tuuli (2006): Design probes. Helsinki: University of Art and Design. Online verfügbar unter <https://aaltodoc.aalto.fi/handle/123456789/11829>, zuletzt geprüft am 19.11.2020.

McDougall, Zoe/ Fels, Sidney (2010): Cultural probes in the design of communication. In: Anacleto, Junia/ Fortes, Renata Pontin/ Costa, Carlos J. (Hg.): Proceedings of the 28th ACM International Conference on Design of Communication - SIGDOC '10. the 28th ACM International Conference, 27.09.2010 - 29.09.2010. New York: ACM Press, S. 57–64. Online verfügbar unter [https://www.academia.edu/7673696/Cultural\\_probes\\_in\\_the\\_design\\_of\\_communication](https://www.academia.edu/7673696/Cultural_probes_in_the_design_of_communication), zuletzt geprüft am 29.11.2020.

Moser, Heinz (2015): Instrumentenkoffer für die Praxisforschung. Eine Einführung. 6., überarb. u. erg. Aufl. Freiburg im Breisgau: Lambertus, S. 15-67.

Müller-Rakow, Alexander/ Schmude, Corinna (2019): Antrag auf projektbezogene Förderung. Förderlinie 1 - Verbundprojekte. Förderlinie 4 – Lehrdeputatsreduktionen. Pro Inkludierende Interaktion – Qualität crossmedial entwickeln. PIIQUE. Berlin (unveröffentlicht).



- Munsch, Chantal (2012): Praxisforschung in der Sozialen Arbeit. In: Thole, Werner (Hg.): Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch. 4. Auflage. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 1177–1189.
- nordbayern.de (2020): Soziologe erklärt: Das macht Corona mit unserer Gesellschaft. Wie Andreas Reckwitz die Folgen der Pandemie einschätzt. Online verfügbar unter <https://www.nordbayern.de/region/soziologe-erklart-das-macht-corona-mit-unserer-gesellschaft-1.10645416>, zuletzt geprüft am 03.12.2020.
- Reisas, Sabine/ Schaller, Regina/ Allert, Heidrun/ Lehmhaus, Friedrich-Wilhelm/ Richter, Christoph (2011): Exploration der Lernsituation von Studierenden mit Cultural Probes. In: *ZFHE* 6 (2). Online verfügbar unter <https://www.researchgate.net/publication/279462662>, zuletzt geprüft am 19.11.2020. S. 78-92.
- Riekhoff, Joanne/ Markopoulos, Panos (2008): Sampling young children's experiences with cultural probes. In: Cassell, Justine (Hg.): Proceedings of the 7th international conference on Interaction design and children - IDC '08. the 7th international conference. Chicago, Illinois, 11.06.2008 - 13.06.2008. New York, New York, USA: ACM Press. Online verfügbar unter <https://www.researchgate.net/publication/221238328>, zuletzt geprüft am 19.11.2020.
- Schrader, Malte/ Roth Johannes/ Strachwitz, Rupert Graf (2020): Ein Rettungsschirm für die Zivilgesellschaft? Eine explorative Studie zu Potenzialen, Bedarfen und Angeboten in und nach der COVID-19 Krise. Berlin: Maecenata Institut für Philanthropie und Zivilgesellschaft (Opuscula, 144). Online verfügbar unter <https://www.maecenata.eu/2020/10/12/ein-rettungsschirm-fuer-die-zivilgesellschaft>, zuletzt geprüft am 21.10.2020.
- Staub-Bernasconi, Silvia (2019): Menschenwürde, Menschenrechte und Soziale Arbeit. Vom beruflichen Doppelmandat zum professionellen Tripelmandat. Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich. S. 83–99.
- Steg, Joris (2020): Was heißt eigentlich Krise? In: *Soziologie* 49 (4), S. 423–435.
- Thoring, Katja/ Luippold, Carmen/ Mueller, Roland M. (2013): Opening the Cultural Probes Box: A Critical Reflection and Analysis of the Cultural Probes Method. 5th International Congress of International Association of Societies of Design Research (IASDR). Online verfügbar unter <http://design-cu.jp/iasdr2013/papers/1034-1b.pdf>, zuletzt geprüft am 29.11.2020.
- Visser, Froukje Sleeswijk/ Stappers, Pieter Jan/ van der Lugt, Remko/ Sanders, Elizabeth B-N (2005): Contextmapping: experiences from practice. In: *International Journal of CoCreation in Design and the Arts* 1 (2), S. 119–149. Online verfügbar unter <https://studiolab.io.tudelft.nl/manila/gems/sleeswijkvisser/Codesign2005sleeswijk.pdf>, zuletzt geprüft am 19.11.2020.
- Völter, Bettina (2008): Verstehende Soziale Arbeit. Zum Nutzen qualitativer Methoden für professionelle Praxis, Reflexion und Forschung. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 9 (1). Online verfügbar unter <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/327/715>, zuletzt geprüft am 08.11.2020.
- Voss, Anja/ Kasberg, Azize/ Schäuble, Barbara/ Völter, Bettina/ Bär, Gesine/ Piechotta-Henze, Gudrun et al. (2020): SAGE-Wissenschaftler\_innen in gesellschaftspolitischer Verantwortung. Eine Stellungnahme zur Corona-Pandemie und ihren Folgen, Online verfügbar unter <https://www.ash-berlin.eu/hochschule/presse-und-newsroom/news/news/sage->

wissenschaftler-innen-in-gesellschaftspolitischer-verantwortung, zuletzt geprüft am 08.11.2020.

Wright, Michael T. (2013): Was ist Partizipative Forschung? Positionspapier der International Collaboration for Participatory Health Research. In: *Prävention und Gesundheitsförderung* 8 (3), S. 122–131.

## weitere Grundlage zur Seminargestaltung

waren zudem auch besuchte Veranstaltungen:

- Junge Wissenschaft der Sozialen Arbeit: Digitales Netzwerktreffen am 08.10.2020: <https://sympa.cms.hu-berlin.de/sympa/subscribe/jungewissenschaftsozialearbeit>
- Deutschen Gesellschaft für Soziale Arbeit (DGSA): Austausch Sektion Forschung am 16.10.2020: <https://www.dgsa.de/sektionen/forschung>
- Zentrum für Sozialweltforschung und Methodenentwicklung (ZSM): Online-Forum "Qualitative Bildungs- und Sozialforschung in Zeiten von COVID-19 am 06.11.2020: [http://www.zsm.ovgu.de/Arbeitsformate/Austauschforen/Online\\_Forum+Qualitative+Bildungs+und+Sozialforschung+in+Zeiten+von+COVID\\_19\\_-p-406.html](http://www.zsm.ovgu.de/Arbeitsformate/Austauschforen/Online_Forum+Qualitative+Bildungs+und+Sozialforschung+in+Zeiten+von+COVID_19_-p-406.html)

## Hilfreiche Informationen zu Forschung während Covid-19

- Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB): **Podcast zu soziologischen Perspektiven** auf die Corona-Krise: <https://coronasoziologie.blog.wzb.eu>
- Sozialwissenschaftliche Methodenberatung: **Blog** mit Beiträgen zu qualitativen sozialwissenschaftlichen Methoden. U.a. Steinhardt, Isabel (2020): AEDiL – **AutoEthnographische Forschung zu digitaler Lehre und deren Begleitung**, <https://sozmethode.hypotheses.org/996#more-996>
- hierzu auch: Asmussen, Michael (2013): **Cultural Probes im Lehr-/Lernkontext - Typen und Wirkmechanismen**. Online verfügbar unter [https://www.researchgate.net/publication/305769952\\_Cultural\\_Probes\\_im\\_Lehr-Lernkontext\\_-\\_Typen\\_und\\_Wirkmechanismen](https://www.researchgate.net/publication/305769952_Cultural_Probes_im_Lehr-Lernkontext_-_Typen_und_Wirkmechanismen), zuletzt geprüft am 21.11.2020.
- ASH Berlin (2020): **Handlungsleitfaden** mit Erfahrungen des partizipativen Forschungsprojektes „ElFe<sup>2</sup>: Vom Modellprojekt zum Transfer in die Fläche“. Unter Mitarbeit von Ina Schaefer, Gesine Bär und Dagmar Lettner. Online verfügbar unter [http://partkommplus.de/fileadmin/files/Tools\\_Medien/ASH\\_Handlungsleitfaden\\_ElFe\\_Nov20.pdf](http://partkommplus.de/fileadmin/files/Tools_Medien/ASH_Handlungsleitfaden_ElFe_Nov20.pdf), zuletzt geprüft am 21.11.2020
- hierzu auch: **Berliner Werkstatt Partizipative Forschung**/Katholische Hochschule für Sozialwesen Berlin (2020): Dokumentation 4. Berliner Werkstatt Partizipative Forschung vom 06. März 2020. Online verfügbar unter <https://opus4.kobv.de/opus4-ash/frontdoor/deliver/index/docid/297/file/Tagungsdokumentation+Berliner+Werkstatt+2020.pdf>, zuletzt geprüft am 21.11.2020. S. 84-97
- **Soz-Blog - Deutsche Gesellschaft für Soziologie** (2020): Corona und die Krise der sozialwissenschaftlichen Forschung. Online verfügbar unter <http://blog.sozioogie.de/community/diskussionsforum>, zuletzt geprüft am 21.11.2020



- **Kompetenznetz Public Health COVID-19** (2020): Verschärfen COVID-19 Pandemie und Infektionsschutzmaßnahmen die gesundheitlichen Ungleichheiten? Online verfügbar unter [https://www.public-health-covid19.de/images/2020/Ergebnisse/Hintergrundpapier\\_SozUngl\\_COVID19\\_final.pdf](https://www.public-health-covid19.de/images/2020/Ergebnisse/Hintergrundpapier_SozUngl_COVID19_final.pdf), zuletzt geprüft am 21.11.2020
- Kooperationsverbund Gesundheitliche Chancengleichheit: **Corona-Pandemie und Gesundheitliche Chancengleichheit**: <https://www.gesundheitliche-chancengleichheit.de/corona>
- **zu digitaler Gesundheitskompetenz von Studierenden** in Deutschland während der Corona-Pandemie Ergebnisse einer bundesweiten Online-Befragung: <https://covid-hl.eu/wp-content/uploads/2020/09/COVID-HL-Germany-report.pdf>
- Dadaczynski, K., Okan, O., Messer, M. & Rathmann, K. (2020): **Digitale Gesundheitskompetenz von Studierenden in Deutschland**. Ergebnisse einer bundesweiten Online-Befragung. Online verfügbar unter <https://fuldok.hs-fulda.de/opus4/843>, zuletzt geprüft am 03.12.2020
- **Deutscher Berufsverband für Soziale Arbeit (DBSH)**: <https://www.dbsh.de/der-dbsh/sonderseite-corona-pandemie.html>
- **Fachstelle Altern und Pflege im Quartier** im Land Brandenburg: [https://www.fapiq-brandenburg.de/ueber\\_uns/fapiq-angebote](https://www.fapiq-brandenburg.de/ueber_uns/fapiq-angebote)
- **HS Freiburg**: Quasus - Methoden qualitativer Sozial-, Unterrichts- und Schulforschung: <https://quasus.ph-freiburg.de>
- **Corona Monitor**. Gesellschaftliche Transformation in Zeiten von Corona: <https://coronamonitor.noblogs.org>
- Christian-Albrechts-Universität zu Kiel: **Vorlagen/ Materialien für Probes**: [https://www.medienpaedagogik.uni-kiel.de/de/hinweise\\_links/cultural-probes](https://www.medienpaedagogik.uni-kiel.de/de/hinweise_links/cultural-probes)
- Deutsches Zentralinstitut für soziale Fragen (2020): **Bibliographie COVID-19 des DZI**. Online verfügbar unter [https://www.dzi.de/wp-content/uploads/2020/11/Bibliografie\\_COVID\\_19\\_Nov\\_2020.pdf](https://www.dzi.de/wp-content/uploads/2020/11/Bibliografie_COVID_19_Nov_2020.pdf) zuletzt geprüft am 03.12.2020
- **Deutsches Institut für Erwachsenenbildung**: <https://www.die-bonn.de/institut/dienstleistungen/corona/default.aspx>
- **Institut für Protest- und Bewegungsforschung**: <https://protestinstitut.eu/protest-in-zeiten-von-covid-19>

## Daten

*fortlaufend wöchentlich*

**Universität Erfurt/ Robert Koch Institut/ Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung/ Leibniz-Institut für Psychologie/ Science Media Center/ Bernhard-Nocht-Institut für Tropenmedizin/ Yale Institute for Global Health** (2020): COSMO — COVID-19 Snapshot Monitoring

Ergebnisse aus dem wiederholten querschnittlichen Monitoring von Wissen, Risikowahrnehmung, Schutzverhalten und Vertrauen während des aktuellen COVID-19 Ausbruchsgeschehens. Ein Gemeinschaftsprojekt von Universität Erfurt, Robert Koch Institut, Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung, Leibniz-Zentrum für Psychologische

Information und Dokumentation, Science Media Center, Bernhard Nocht Institut für Tropenmedizin und Yale Institute for Global Health: <https://projekte.uni-erfurt.de/cosmo2020/web/>

*fortlaufend alle zwei Wochen*

**Bundesinstitut für Risikobewertung (2020): BfR-Corona-Monitor**

Der BfR-Corona-Monitor ist eine wiederkehrende repräsentative Befragung zur Risikowahrnehmung der Bevölkerung in Deutschland gegenüber dem neuartigen Coronavirus. Seit dem 24. März 2020 werden dazu regelmäßig zufällig ausgewählte Personen per Telefon unter anderem zu ihrer Einschätzung des Ansteckungsrisikos und zu den von ihnen getroffenen Schutzmaßnahmen befragt:

[https://www.bfr.bund.de/de/bfr\\_corona\\_monitor-244782.html](https://www.bfr.bund.de/de/bfr_corona_monitor-244782.html)

hierzu auch BfR (2020): **Bevölkerung sieht Coronavirus derzeit als größtes Gesundheitsrisiko**. Online verfügbar unter <https://www.jugendhilfeportal.de/forschung/sozialforschung/artikel/bevoelkerung-sieht-coronavirus-derzeit-als-groesstes-gesundheitsrisiko>, zuletzt geprüft am 03.12.2020

*Oktober 2020*

TUI Stiftung (2020): **Jugendstudie 2020 der TUI Stiftung Junge Deutsche: Solidarisch gegen Corona und für mehr Europa**. Online verfügbar unter <https://www.tui-stiftung.de/media/jugendstudie-2020-der-tui-stiftung-junge-deutsche-solidarisch-gegen-corona-und-fuer-mehr-europa>, zuletzt geprüft am 03.12.2020

DJI (2020): **Erschwert die Pandemie den Kinderschutz?** Vor welchen Herausforderungen Kinderschutz-Fachkräfte aktuell stehen, beschreiben DJI-Wissenschaftlerinnen auf Basis eines Forschungsüberblicks. Online verfügbar unter <https://www.dji.de/veroeffentlichungen/aktuelles/news/article/799-erschwert-die-pandemie-den-kinderschutz.html>, zuletzt geprüft am 03.12.2020

DJI/ RKI (2020): **Corona-KiTa-Studie zu Infektionsgeschehen in Kitas**. Online verfügbar unter <https://www.corona-kita-studie.de/results.html>, zuletzt geprüft am 03.12.2020

**September 2020**

Universität Konstanz/ Progressives Zentrum (2020): **Studienreihe COVID-19 und soziale Ungleichheit**. Veröffentlichung eines großangelegten Umfrage-Programms in Zusammenarbeit mit der Universität Konstanz. Online verfügbar unter <https://www.progressives-zentrum.org/studienreihe-covid-19-soziale-ungleichheit-universitaet-konstanz>, zuletzt geprüft am 03.12.2020

**August 2020**

Krimmer, Holger/ Tahmaz, Birthe (2020): **Freiwilliges Engagement während der Corona Pandemie: Zurechtfinden in einer ‚Neuen Normalität‘**. Engagement-Barometer 1. Panelbefragung. Berlin: ZiviZ. Zivilgesellschaft in Zahlen. Online verfügbar unter [www.ziviz.de/corona](http://www.ziviz.de/corona), zuletzt geprüft am 21.10.2020.

**Juni 2020**

Meyer, Nikolaus/ Buschle Christina (2020): **Soziale Arbeit in der Corona-Pandemie: Zwischen Überforderung und Marginalisierung**. Online verfügbar unter <https://sozialarbeit.verdi.de/themen/gesellschaftlicher-diskurs/++co++732f0f6c-b54a-11ea-aa67-001a4a160119>, zuletzt geprüft am 21.11.2020.

**Mai 2020**

Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf (2020): COPSY-Studie. Auswirkungen und Folgen der COVID-19 Pandemie auf die psychische Gesundheit von Kindern und Jugendlichen in Deutschland. . Online verfügbar unter <https://www.uke.de/kliniken-institute/kliniken/kinder-und-jugendpsychiatrie-psychotherapie-und-psychosomatik/forschung/arbeitsgruppen/child-public-health/forschung/copsy-studie.html>, zuletzt geprüft am 03.12.2020.

**Veröffentlichungen in Erscheinung**

AGJ (i.E.): Dokumentation des Transferdialogs "Auswirkungen von Corona auf die Kinder- und Jugendhilfe und ihre Adressat\*innen" vom 02.11.2020 (ursprüngliche Einladung: [https://www.agj.de/fileadmin/files/transferdialog2020/Programm\\_Transferdialog\\_02.11.2020\\_final.pdf](https://www.agj.de/fileadmin/files/transferdialog2020/Programm_Transferdialog_02.11.2020_final.pdf))

zudem auch Block/Manzel/Wolf (2020) - siehe Literaturverzeichnis

**Handreichung**

Max-Planck-Institut (2020): **Psychisch gesund bleiben während Social Distancing, Quarantäne und Ausgangsbeschränkungen auf Grund des Corona-Virus**. Verhaltenstherapeutische Interventionen in einem Kurzprogramm zur Selbstanwendung. Unter Mitarbeit von Marie Bartholomäus und Leonhard Schilbach. Hg. v. Max-Planck-Institut für Psychiatrie. Online verfügbar unter [https://www.psych.mpg.de/2628420/psychisch\\_gesund\\_bleiben\\_w\\_hrend\\_social\\_distancing.pdf](https://www.psych.mpg.de/2628420/psychisch_gesund_bleiben_w_hrend_social_distancing.pdf), zuletzt geprüft am 03.12.2020.